

НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ ТАРТУСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ЛЕКТОРАТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

Ольга Бажукова

САМООЦЕНКА И ТРЕВОЖНОСТЬ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА  
ПРИ РАЗЛИЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ДЕТСКОГО  
САДА

Бакалаврская работа

Научный руководитель: Сергей Джалалов (МА)

НАРВА 2016

Olen koostanud töö iseseisvalt. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, põhimõttelised seisukohad, kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed on viidatud.

.....

/töö autori allkiri

## **Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks**

Mina: Olga Bazhukova (sünnikuupäev: 15.04.1994)

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose

Vanemate koolieelsete laste enesehinnang ja ärevus erinevate õppekavade omandamise tulemustel

mille juhendaja on Sergei Džalalov,

1.1.reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;

1.2.üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.

2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.

3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Narvas, **19.05.2016**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>5</b>
<b>1. ВЛИЯНИЕ САМООЦЕНКИ НА УРОВЕНЬ ТРЕВОЖНОСТИ ДЕТЕЙ .....</b>	<b>7</b>
1.1 Особенности развития самооценки детей старшего дошкольного возраста .....	7
1.2 Причины возникновения и особенности проявления тревожности у детей старшего дошкольного возраста.....	11
1.3 Связь тревожности и самооценки ребёнка .....	14
1.4 Связь самооценки и успеваемости.....	16
1.5 Влияние тревоги на успешность деятельности .....	18
1.6 Успеваемость в детском саду.....	20
<b>ВЫВОДЫ.....</b>	<b>23</b>
<b>2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ .....</b>	<b>24</b>
2.1 Методика проведения исследования .....	26
2.2 Процедура проведения эмпирического исследования .....	28
2.3 Обсуждение результатов и выводы.....	30
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>36</b>
<b>RESÜMEE .....</b>	<b>37</b>
<b>ЛИТЕРАТУРА.....</b>	<b>38</b>
Приложение 1. Материал к тесту на тревожность для девочек.....	41
Материал к тесту на тревожность для мальчиков .....	42
Приложение 2. Материал к тесту «Лесенка» .....	43
Приложение 3. Материал к тесту «Какой я?» .....	44
Приложение 4. Сводная таблица по оцениванию развития детей (6–7 лет) .....	45
Приложение 5. t-критерий Стьюдента .....	51
Приложение 6. Корреляции по уровню навыков и самооценке тест «Какой я» (Коэффициент корреляции Пирсона, коэффициент корреляции Спирмена).....	52
Приложение 7. Корреляции по уровню навыков и самооценке тест «Лесенка» (Коэффициент корреляции Пирсона, коэффициент корреляции Спирмена).....	53
Приложение 8 Корреляционная плеяда.....	54

## **ВВЕДЕНИЕ**

Состояние тревожности детей старшего дошкольного возраста на сегодняшний день является наиболее важной проблемой, так как такие дети являются эмоционально неустойчивыми, неуверенными, для них характерно чувство повышенного беспокойства. Ещё до подросткового возраста тревожность является результатом ряда нарушений, в подростковом возрасте она становится устойчивой. Возрастание уровня тревожности и её закрепление ведёт к накоплению негативного эмоционального опыта, возрастанию и сохранению тревожности.

В. С. Мерлин понимал тревожность как свойство темперамента. Ю. Л. Ханин, Ч. Д. Спилбергер и др. рассматривают тревожность как стрессовую ситуацию, как непостоянное негативное эмоциональное состояние, которое проявляется в трудных, угрожающих ситуациях.

Из работ исследователей становится ясно, что тревожность имеет связь с самооценкой у детей старшего дошкольного возраста. Многие психологи работали по уменьшению уровня тревожности, так, например, А. М. Прихожан разработала методику психокоррекционной работы с тревожными детьми. Л. М. Фридман главной причиной возрастающей тревожности выделял межличностные отношения. В работах В. Р. Кисловской можно найти выводы о том, что тревожность является важной составляющей функцией самосознания.

Актуальность бакалаврской работы заключается в следующем: ребёнок, испытывающий тревожность склонен сомневаться в своих способностях, а это может привести к тому, что у ребёнка могут возникнуть трудности в обучении в школе. В научной литературе уделяется недостаточное внимание изучению связи самооценки и тревожности детей старшего дошкольного возраста с их уровнем навыков.

### **Цель исследования**

Выявить особенности самооценки и тревожности детей старшего дошкольного возраста при различных уровнях освоения навыков.

**Задачи** данной бакалаврской работы:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу, посвящённую данной теме;

2. Провести эмпирическое исследование в детских садах города Нарвы в группах детей 6-7 лет;
3. Проанализировать и описать результаты исследования;
4. Определить соотношение между самооценкой и уровнем тревожности при различных уровнях освоения навыков.

### **Гипотеза**

У детей с низким уровнем освоения навыков повышен уровень тревоги и низкая самооценка.

**Объектом исследования** являются дети старшего дошкольного возраста 6 -7 лет.

**Предметом исследования** является самооценка, уровень навыков и тревожность детей старшего дошкольного возраста.

В структуру бакалаврской работы входит введение, основная часть, состоящая из двух глав, заключение, список литературы и приложения. В первой части работы рассматриваются особенности развития самооценки детей старшего дошкольного возраста, причины возникновения и особенности проявления тревожности у детей старшего дошкольного возраста, связь самооценки и тревожности ребёнка, связь тревожности и успеваемости, влияние тревоги на успешность деятельности и успеваемость в детском саду. Вторая глава посвящена эмпирическому исследованию соотношения самооценки и тревожности детей старшего дошкольного возраста с различными уровнями навыков.

## **1. ВЛИЯНИЕ САМООЦЕНКИ НА УРОВЕНЬ ТРЕВОЖНОСТИ ДЕТЕЙ**

### **1.1 Особенности развития самооценки детей старшего дошкольного возраста**

Самооценка – это то, как ребёнок оценивает себя, свои успехи, неудачи и возможности. Она является проявлением самосознания. На начальных этапах развития, ребёнок ещё не имеет истинного мнения о себе, он приписывает себе положительные качества, которые говорят взрослые, не зная их значения. Ребёнок не может научиться правильно оценивать себя, если он не умеет оценивать других людей. Ребёнок овладевает правилами и нормами, которыми он потом пользуется для того, чтобы оценивать других людей. Но оценивать себя таким образом трудно, нужно научиться беспристрастно оценивать свои поступки, этому ребёнок учится, сравнивая свои поступки, качества и возможности с поступками, качествами и возможностями других людей. Ребёнок научается сравнивать себя с другими людьми в старшем дошкольном возрасте, что является основой правильной самооценки. Дети старшего дошкольного возраста весьма правильно понимают свои достоинства и недостатки и могут воспринимать отношения к ним других людей. Если ребёнок развивается правильно, то у него есть много благих намерений, что даёт основание на хорошую самооценку. (Мухина 1985: 177-180)

Осознание себя как субъекта у ребёнка происходит в конце раннего возраста в период «кризиса трёх лет». Но на протяжении дошкольного возраста это осознание остаётся мало определённым. Ребёнок осознаёт себя в общих категориях: «Я – хорошая девочка». Л. С. Выготский имел предположение, что у ребёнка в возрасте 7 лет начинает образовываться самооценка, а также устойчивое и дифференцированное отношение к себе. Самооценка является важнейшим элементом, который позволяет контролировать свою деятельность, которая соответствует социальным нормам. Были проведены исследования, в которых самооценка ребёнка изучалась в конкретных видах деятельности, результатом исследования стало то, что у детей к 7 годам самооценка стремится быть адекватной или уже является таковой. (Басина 1988: 56-57)

Ребёнок дошкольного возраста к шести годам становится более самостоятельным, его отношения с другими людьми становятся более сложными и расширяются. В это время у ребёнка активно развивается самооценка, которая является важным проявлением самосознания. Особенностью самооценки ребёнка шестилетнего возраста является то, что она может быть разной в зависимости от вида деятельности. Ребёнок может оценивать себя адекватно в математике, в пении недооценивать себя, а в рисовании переоценивать

себя. Самооценка ребёнка очень зависит от педагога. Была обнаружена взаимосвязь между осознанием ребёнком собственных качеств и качеств ровесников от воспитательной работы, то есть дети осознают в первую очередь качества и особенности поведения, которые чаще оценивают окружающие люди и от которых зависит положение в группе ребёнка. Ребёнок в старшем дошкольном возрасте стремится к взаимопониманию, к тому, чтобы его отношение и оценка к окружающему была схожа с оценкой и отношением взрослого. Дети с завышенной самооценкой более активны, уверены в себе, чем те дети, у которых самооценка занижена, однако у таких детей могут возникнуть высокомерие и агрессивность. (Фридман 2004: 56-57)

Самооценка – это обобщение прошлого опыта, и организация новой информации относительно данного аспекта «Я». Она также выражает некоторый уровень притязаний. Ребёнок, например, может быть хвастливым в общении со своими сверстниками, однако с учителем он будет оценивать себя ниже. Самооценка довольно часто служит способом самоутверждения, чтобы создать более благоприятное впечатление у других людей. Ребёнок может оценивать себя, сравнивая с другими людьми и сопоставляя уровень своих притязаний с результатами деятельности. Удачи повышают уровень оценивания своих способностей у ребёнка, а неудачи, наоборот, уменьшают. Самооценка носит субъективный характер. Дети с заниженной самооценкой постоянно видят на своём пути непреодолимые препятствия, у них повышен уровень тревожности, и им трудно контактировать со своими ровесниками. При изучении изменения внутренних установок было выявлено, что если источник информации вызывает у нас больше доверие, то он больше влияет на самовосприятие. Люди с повышенной самооценкой оценивают себя так, что сохраняют положительно представление о самих себе, но люди с заниженной самооценкой воспринимают неудачи так, что «Я - концепция» у них не улучшается. Учителя считают, что можно повысить самооценку у ребёнка, создавая положительные подкрепления, однако ребёнок может воспринять это неожиданно отрицательно. Ребёнок может воспринимать отрицательно любое действие учителя, поэтому важно формировать положительную самооценку с раннего возраста. (Фридман 2004: 222-225)

И. И. Чеснокова считала, что во время какой-либо деятельности, на формирование отношения личности к себе гораздо сильнее оказывают влияние достижения, которых человек добился сам, а также самооценка. Во время самооценки личности происходит сравнение своей личной оценки с общественной, а также оценкой других членов коллектива, чьё мнение является наиболее важным. По результатам наблюдения Л. И. Уманец, дети, имеющие высокий уровень притязаний, выбирают во время игры главные



роли, дети со средним уровнем притязаний останавливали свой выбор на ролях помощников детей, которые исполняли главные роли, а низкому уровню притязаний соответствовал выбор рядовых ролей. В старшем дошкольном возрасте оценка группы, в которой играет ребёнок, оказывает важное влияние на самооценку ребёнка. Такое влияние обуславливается тем, что самооценка сближается с групповой оценкой. (Реан 2008: 230)

Только адекватная самооценка даёт возможность личности относиться к себе критически, а также правильно соотносить силы с задачами разного уровня и с требованиями других людей. Самооценка показывает уровень развития чувства самоуважения и положительного отношения к себе. Человек, обладающий отрицательной самооценкой, склонен к самоотрицанию, у такого человека понижен уровень притязаний. (Реан 2008: 306)

Самооценка состоит из двух компонентов – когнитивного и эмоционального. Когнитивный компонент – это знания человека о себе, а эмоциональный компонент отражает отношение к себе. Оба компонента функционируют вместе и не могут быть представлены отдельно. (Реан 2008: 307-308)

Учитель, который не вредит самооценке ребёнка, который прививает ему чувство собственной ценности, может способствовать формированию у ребёнка положительного представления о себе. Положительная и стабильная самооценка способствует благоприятному и успешному развитию личности. (Реан 2008: 310)

Самооценка ребёнка складывается на основе конкретных качеств, знаний, умений, возможностей. С помощью этих представлений происходит определение своего «Я», его фиксация. Эти представления являются периферией самосознания, которые определяют отношение индивида к окружающему, к другим людям и к себе самому. Таким образом, у человека зарождается оценка и познание соответствующих качеств другого в сравнении со своими качествами. Другие люди могут быть способом самоутверждения и самореализации. Когда ребёнок сравнивает себя с остальными детьми, он начинает относиться к себе через других детей, при этом данное сравнение происходит как в общении детей, так и во внутренней жизни ребёнка. У ребёнка появляется возможность оценивать себя глазами другого, и это оценивание является фундаментом самооценки как важной части самосознания. Но если самооценка ребёнка среднего дошкольного возраста является завышенной, то в старшем дошкольном возрасте отношение к себе у ребёнка меняется. В этом возрасте ребёнок осознаёт не только свои качества, но и желания, переживания, мотивы, а это не является предметом оценки и сравнения, однако

объединяет личность в целом. В этом возрасте другие дети уже не только средство самоутверждения и сравнения, но и самооценной личностью, с которой происходит общение. Это является причиной того, что дети помогают друг другу и не огорчаются из-за чужих успехов. По данным исследования, что тревожные и застенчивые дети не отличаются от других детей уровнем интеллекта, игровой деятельности. Дети фиксируются на своей самооценке и своём образе. (Смирнова 2009: 277-281)

По мнению М. И. Лисиной, во время дошкольного детства ребёнка, его самосознание, то есть образ «Я» как аффективно-когнитивного образования, значительно изменяется. Аффективная сторона – это отношения индивидуума к самому себе, а когнитивная – это представление или знание о себе. Образ «Я» образуется у детей благодаря опыту своей деятельности и опыту общения с другими детьми и взрослыми. Самосознание начинает проявляться уже в младенчестве. Самооценка и уровень притязаний же являются ядром самосознания. Уровень притязаний означает уровень сложности целей, который человек хочет достигнуть. В дошкольном возрасте самооценка развивается в несколько направлений: 1) увеличивается количество качеств личности и видов деятельности, которые оцениваются ребёнком; 2) от общей самооценка становится дифференцированной; 3) ребёнок начинает оценивать себя во времени, что появляется в указаниях себя на будущее. Для ребёнка является важным аспектом его дошкольной жизни ясная, уверенная и эмоционально позитивная самооценка, она и помогает ребёнку быть готовым к школе. (Урунтаева 1995: 38)

Таким образом, самооценка является обобщением прошлого опыта, она является важной составляющей самосознания, которая влияет на поведение ребёнка. Дети с заниженной самооценкой менее активны, у них понижен уровень притязаний, тогда как дети с высокой самооценкой являются более активными. В старшем дошкольном возрасте оценка ребёнка группой влияет на его самооценку.

## **1.2 Причины возникновения и особенности проявления тревожности у детей старшего дошкольного возраста**

Существует два вида тревожности – ситуативная и личностная. Ситуативная тревожность имеет характер временного эмоционального состояния. При личностной тревожности человек склонен к частым и сильным переживаниям тревоги. Тревожность – это индивидуальная особенность, которая связана с тем, что человек ожидает неблагополучие, испытывает тревогу по малым поводам. Если у человека выражена личностная тревожность, то это означает, что есть нарушения в развитии личности. Если у ребёнка тревожность является выраженной, то у него увеличивается внешняя и внутренняя напряжённость, ребёнок быстро утомляется, плохо спит, чувствует беспокойство и неловкость, ребёнок также может быть рассеянным. Известно, что родители могут передавать свои страхи и тревожность детям. Если в семье у ребёнка есть эмоциональное неблагополучие, то ребёнок может быть тревожным. (Головей 2006: 38-39)

Спилберг выделял два вида тревоги: тревога-состояние и тревога-свойство. Он считал, что тревога-состояние – это краткосрочная эмоциональная реакция, которая связана с тем, что автономная нервная система активизировалась. Тревога-свойство – это стремление к реакции тревоги, она определяется по частоте реакций тревоги, которые могут возникать за большой период времени. (Мэй 2001: 100-101)

Причины устойчивой тревожности мало изучены, но выделяется два источника тревожности – это продолжительная стрессовая ситуация и внутренние психологические и психофизические причины. У ребёнка тревожность возникает тогда, когда он не в силах найти способы решения внешней проблемы, а профилактикой и коррекцией такого состояния может быть обучение переоценке ситуации. (Прихожан 2009: 17-20)

Если у ребёнка есть устойчивая тревожность, то это говорит о том, что он переживает длительный отрицательный эмоциональный опыт. (Прихожан 2009: 116)

Обычно под тревожностью подразумевают повышенную склонность подвергаться беспокойству и опасениям. Иногда она бывает оправдана, например, она мобилизует человека, помогает решать проблемы, и предостерегает от опасностей. Но если же тревожность сопровождает человека во всех жизненных ситуациях, без видимых на то причин, то она становится причиной отрицательной самооценки и неблагоприятного взгляда на будущее, и здесь речь идёт уже о повышенной тревожности. Тревожность возникает у ребёнка тогда, когда в его семье есть тревожно-мнительная атмосфера.

Родители передают ребёнку своё тревожное состояние, когда беспокоятся о чём-то постоянно, это весьма заразительно. Таким образом, ребёнок перенимает от родителей нездоровую форму реагирования на всё. Причиной тревожности может служить недостаток информации или недостоверная информация. (Акимова 2006: 346-347)

Когда взрослые предъявляют завышенные требования к ребёнку, они провоцируют у него внутренний конфликт, который вызывает развитие тревожности у детей. Тревожные дети всё время ждут неприятностей и проблем, они считают, что ничего хорошего от окружающих не будет. (Широкова 2008: 118)

Главной причиной увеличения тревожности являются межличностные отношения, так как это зависит от того, как ребёнка оценивают другие. Если у ребёнка есть расхождения в том, как он сам себя оценивает и как оценивают его другие люди, то это является важным источником тревожности. Восприятие угрозы «Я» является источником возникновения тревожности. Заниженная самооценка может быть связана с высоким уровнем тревожности. Уровень тревожности увеличивается, если ребёнок ощущает свою неадекватность или неэффективность в обычной жизни. Тревожность может быть обусловлена угрозой самооценке, когда воспринимаемая оценка других отличается от самооценки ребёнка, когда она более негативна. (Фридман 2004: 318)

Для того, чтобы у ребёнка не развивалась устойчивая тревожность, нужно контролировать свои реакции на разные обстоятельства жизни, находясь с ребёнком. Ребёнок не должен представлять мир как исключительно враждебный, но его следует учить безопасности. Целью жизни ребёнка не должна стать постоянная борьба за достижения. Тревожные дети не могут справляться с данными им заданиями, потому что у них возникает страх. Если ребёнок именно поэтому не хочет заниматься делом, то ему может помочь то, что можно предложить ему представить себе другого ребёнка, который умеет меньше. Ребёнок должен понимать, что каждый что-то умеет, а что-то не умеет, в силу своих возможностей. (Акимова 2006: 347-349)

Тревожность является симптомокомплексом застенчивости. В свою очередь, застенчивость в значительной мере встречается у детей, у которых нет братьев и сестёр, а также по какой-то причине ограничен круг общения. (Истратова 2008: 72)

Некоторая трудность в работе, как с тревожными, так и с застенчивыми детьми заключается в том, что с ними нужно наладить контакт, создать доверительные отношения. Сначала с ребёнком нужно вести индивидуальную работу, постепенно можно

подводить ребенка к тому, что он будет работать в подгруппах. Ребёнку должны даваться такие задания, с которыми ребёнок обязательно сможет справиться, так как создание ситуации, в которой ребёнок успешен, будет способствовать тому, что у ребёнка будет развиваться уверенность в себе. Успехи ребёнка нужно обязательно говорить вслух, но заострять внимание на этом не стоит. (Широкова 2006: 89 – 93)

Подводя итог, можно сказать, что существует два вида тревожности – ситуативная и личностная. Если ребёнок испытывает устойчивую тревожность, то это значит, что он переживает долгий негативный эмоциональный опыт. Длительная тревожность может стать причиной негативной самооценки, она может зависеть от домашней обстановки ребёнка.

### 1.3 Связь тревожности и самооценки ребёнка

Тревожность является свойством личности и определяет поведение ребёнка. Каждый человек обладает своим оптимальным уровнем тревожности – это называется полезной тревожностью, целью которой является создание безопасности человека на личностном уровне. Степень тревожности ребёнка даёт понять его внутреннее отношение к определённому типу ситуаций и даёт информацию о взаимоотношениях с другими детьми и взрослыми. Если уровень тревожности ребёнка превышает оптимальный, то это означает, что у него повышен уровень тревожности. Такой уровень тревожности у ребёнка может говорить о том, что ребёнок недостаточно эмоционально приспособлен к разным социальным ситуациям. Такой ребёнок обладает отношением к себе как к бессильному и неумелому. Такое отношение формирует установку на неуверенность в себе. Ребёнку страшно совершать ошибки, он неуверен в себе, а неуверенность в себе является проявлением негативной, заниженной самооценки. В качестве примера можно привести ситуацию, когда родители внушают ребёнку, что он бездарен, тогда у него формируется негативная самооценка и ребёнок с хорошими умственными способностями начинает считать себя глупым, красивый ребёнок начинает считать себя некрасивым и так далее. Таким образом, ребёнок начинает себя стесняться, чувствовать себя виноватым перед успешными родителями. (Бреслав 1990: 123-125)

Ребёнок может стать жертвой внутреннего конфликта, когда сталкиваются позиции сознания и установки в неосознаваемой сфере психики. Когда у ребёнка создан стимул, что в какой-то ситуации, например, когда друг в беде, нужно помогать, и это будет правильно, но на подсознательном уровне у него есть установка, что это может быть опасно, это вводит ребёнка в замешательство. Таким образом, ребёнка может мучить совесть, так появляется тревожность. Ребёнок опасается того, что может сделать ошибку, результатом внутреннего конфликта становится тревога. Тревожность становится причиной негативного отношения к себе и другим людям. Такой ребёнок не уверен в себе, не доверяет никому, он считает, что ничего хорошего с ним произойти не может. В окружающих людях он видит то, что они возможно его обсуждают, хотя это не так. Он так же не хочет упустить информацию, которая может угрожать его безопасности. Тревожные дети обычно непопулярны в группе, хотя у них могут быть развиты игровые навыки, однако они могут быть замкнутыми, необщительными, или же наоборот, слишком назойливыми. Такие дети обычно безынициативны, так как у них нет уверенности в себе, что также является причиной их непопулярности, они не являются лидерами. Так как

такие дети не берут инициативу на себя, то соответственно другие дети могут пытаться доминировать над ними, а это ведёт к тому, что у тревожного ребёнка понижается эмоциональный фон, они становятся ещё более неуверенными в себе, стараются избегать общения. Состояние тревожности и напряжённости могут создавать чувство неполноценности и подавленности, или агрессивности. Тревожный ребёнок часто становится отчужденным и эгоцентричным, он может жаловаться на сверстников, а также обманывать. Тревожный ребёнок склонен воспринимать угрозу своей самооценке. Заниженной самооценке сопутствует повышенный уровень тревожности. Такой ребёнок беспокоится в разных ситуациях и даже тех, которые не предрасполагают к этому. Дети с заниженной самооценкой находятся в постоянном перенапряжении, когда они ожидают неприятностей, у них повышается раздражительность, которую трудно сдержать и обладают эмоциональной неустойчивостью. (Коломинский 1980: 175-176)

Согласно исследованию Гимаевой Р. М., подтвердилась гипотеза о том, что существует связь между уровнем тревожности и самооценки у детей старшего дошкольного возраста, из её исследования становится ясно, что высокому уровню самооценки соответствует также высокий уровень тревожности. Из этого можно сделать вывод о том, что у тревожных детей может быть завышена самооценка, потому что их тревожит возможность потерпеть неудачу. Результаты этого исследования показали, что у детей старшего дошкольного возраста может проявляться механизм компенсации, когда возможна завышенная самооценка, при повышенной тревожности. (Гимаева 2015)

В качестве важного источника тревожности выделяется внутренний конфликт, который связан с самооценкой. Высокий уровень тревожности может свидетельствовать о том, что у человека может быть неблагоприятный эмоциональный опыт. К накоплению такого опыта ведёт то, что дети с высоким уровнем тревожности оценивают свои успехи, опираясь на оценку окружающих и внешние факторы. Так как это контролировать человек не может, то человек переживает неопределённость, которая в свою очередь является источником тревоги и неуверенности. (Нехорошкова, Грибанов 2014)

#### 1.4 Связь самооценки и успеваемости

На данный момент, учителя, родители и другие сосредотачивают свои усилия на повышении самооценки ребёнка, так как они предполагают, что высокая самооценка вызывает множество положительных результатов и преимуществ. Однако многие люди с высокой самооценкой преувеличивают свои успехи и хорошие черты. С скромные корреляции между самооценкой и успеваемостью не указывают на то, что высокая самооценка приводит к хорошей производительности. Вместо этого высокая самооценка отчасти является результатом хорошей производительности учебного заведения. Предпринятые усилия, по повышению самооценки учеников не показали улучшения успеваемости, иногда они приводили к обратным результатам. Успех может повысить самооценку, а не наоборот. Лабораторные исследования, как правило, не обнаруживают связь того, что самооценка вызывает хорошую производительность, однако есть важное исключение, когда высокая самооценка способствует упорству после неудачи. (Baumeister 2003)

Самая высокая самооценка отмечается у детей дошкольников, но, когда они приходят в школу, она начинает снижаться, так как они начинают сравнивать себя со сверстниками и понимают, что сверстники могут оказаться успешнее, чем они сами. Когда ребёнок учится лучше других детей, он становится более успешным, другие дети это видят и начинают считать его умнее, от этого самооценка ребёнка повышается. Если же ребёнок учится хуже, чем другие, так же другие дети начинают считать, что такой ребёнок менее успешен, от этого самооценка снижается. Способные дети, которые хорошо учатся, сравнивают себя с другими детьми и от этого у них развивается высокая самооценка. По мнению этого автора, у детей формируется высокая самооценка тогда, когда они хорошо учатся, успешно ладят со сверстниками, не нарушают дисциплины и чувствуют заботу учителей. Дети с низкой самооценкой чаще хуже учатся. Дети, которые плохо усваивают материал, оценивают себя ниже и сталкиваются с такими проблемами, как неуверенность в себе и возможность быть менее успешными учениками в будущем. У всех детей есть какие-то таланты и, развивая их, у ребёнка возникает чувство, что он особенный, что в свою очередь повышает самооценку. (Kail 2002: 270 – 276)

Положительное оценивание ребёнка, его способностей и успехов оказывает важное влияние на формирование положительной самооценки, в то же время отрицательные оценки и отзывы в адрес дошкольника могут привести к заниженной самооценке. Самооценка является важной частью, которая формирует личность ребёнка в целом. Она



влияет на развитие ребёнка, на его мотивацию, а также успешность. В дошкольном возрасте на детей воздействуют оценки со стороны взрослых, которые влияют на их самооценку. (Павлов 2015)

Когда у детей есть проблемы с учёбой, у них нет друзей, то их самооценка может быть отрицательной. Самооценка определяется тем, как мы оцениваем наши возможности и отражает наши чувства, когда нас принимают и ценят. Для детей, которые испытывают трудности в обучении, развитие положительной самооценки затруднено, так как они как правило испытывают неудачи и принимают отрицательную обратную связь от других больше, чем другие дети. Заниженная самооценка может быть более изнуряющей, чем наличие трудностей в обучении. Исследования показывают, что у детей, которые имеют хорошую самооценку, как правило хорошее здоровье, они имеют хорошие межличностные отношения, они меньше подвержены беспокойствам и стрессу, справляются с проблемами лучше, пробуют новые вещи с меньшим страхом потерпеть неудачу, они более мотивированы и имеют меньше проблем с поведением. Положительная самооценка может также иметь заметное влияние на успеваемость ребёнка за счёт увеличения его мотивации, способности сосредотачиваться и готовности к риску. (Tracey 2006: 1-2)

Таким образом, самооценка дошкольника играет важную роль в его успеваемости. Обобщая вышесказанное, можно утверждать, что позитивная самооценка влияет на успеваемость дошкольников положительно, в то время, как негативная самооценка отрицательно влияет на успеваемость дошкольников.

## 1.5 Влияние тревоги на успешность деятельности

Согласно результатам исследования, А. М. Прихожан, когда эмоционально благополучные дети выполняют простые задания, результативность деятельности подчиняется общей закономерности. У дошкольников, у которых выявлена тревожность, в этих условиях результаты не улучшаются и не ухудшаются. Когда дети выполняли сложные задания, на успешность не оказывали влияния условия ситуации ни на тревожных, ни на эмоционально благополучных детей. Повышенная тревожность мешает увеличению успешности деятельности детей старшего дошкольного возраста. У детей, имеющих склонность испытывать тревогу, результативность выполнения заданий оказалась ниже, чем у нетревожных. В исследовании делается вывод о том, что состояние тревоги, которое вызвано оценочным содержанием инструкции, влияет на успешность деятельности. Состояние тревоги оказывает положительное влияние на результаты простой деятельности и отрицательное на результаты сложной деятельности. Для детей дошкольного возраста имеют наибольшее влияние взаимодействие со взрослыми, которые присутствуют на эксперименте. Устойчивая тревожность оказывает значительное влияние на успешность деятельности, ухудшая её. (Прихожан 2009: 67 – 75)

Результаты исследования А. М. Прихожан также подтверждают и другие авторы, такие как Р. Б. Кэттелл и И. Шеир, Ч. Спилбергер, Ю. Л. Ханин, говоря о взаимодействии тревожности как свойства и состояния.

По мнению Р. В. Немова, не последнюю роль в осознании того, как человек будет заниматься какой-либо деятельностью и в особенности тогда, когда рядом ещё кто-либо занимается той же деятельностью, играет тревожность. В деятельности, которая направлена на достижение успехов, поведение в деятельности людей, у которых повышена тревожность, имеет некоторые особенности.

- Люди с повышенной тревожностью реагируют на неудачи гораздо острее, чем те, у которых уровень тревожности низкий;
- Люди с высоким уровнем тревожности хуже работают в стрессовых ситуациях;
- У таких людей повышено чувство боязни неудачи;
- Таких людей больше стимулирует известие об успехе, чем о неудаче. (Немов 2003: 491)

По результатам исследований, связь между успеваемостью и тревожностью отсутствует. Однако связь обнаруживается при анализе восприятия ребёнком его успеваемости. У детей, которые имеют нормальный уровень тревожности, удовлетворённость своей успеваемостью зависит от оценок. Дети с повышенным уровнем тревожности имеют склонность быть неудовлетворёнными своей успеваемостью, несмотря на оценки. Это говорит о том, что успеваемость влияет на уровень тревожности как опосредованный, а не прямой фактор. Тревожность ребёнка связана с тем, какие у него отношения с учителем. Основной причиной тревожности может быть грубое отношение учителя к ребёнку. Анализ клинических случаев показывает, что негативные отношения учителя и ребёнка оказывает губительное воздействие на тревожных детей, потому что такие дети чувствуют себя беспомощными и не имеют возможности сопротивляться. Проведённые исследования говорят о том, что повышенный уровень тревожности негативно влияет на успешность деятельности вплоть до того, как ребёнок достигает подросткового возраста. Высокая тревожность ухудшает концентрацию внимания, ассоциативное мышление и способность воспроизводить информацию. (Нехорошкова, Грибанов 2014)

Подводя итог, можно сказать, что высокий уровень тревожности негативно влияет на успешность ребёнка, однако не до конца ясно, какое соотношение тревожности и успеваемости есть в старшем дошкольном возрасте.

## 1.6 Успеваемость в детском саду

В детских садах для того, чтобы определить успеваемость детей старшего дошкольного возраста используется внутреннее оценивание, которое представляет собой сводный лист оценки успеваемости детей 6-7 лет, в который включены предполагаемые результаты развития детей в направлениях учебно-воспитательной деятельности.

В детских садах Эстонской республики происходит оценивание детей, которое бывает два раза в год. Оценка успехов детей ведётся по предметам, развитию общих навыков. Также с каждым ребёнком индивидуально проводится тестирование, результаты которого заносятся в карту развития. Учителя оценивают, как сильные стороны ребёнка, так и те, которые нуждаются в развитии.

Оценивание развития ребёнка дошкольного возраста нужно для:

- 1) Обозначения успехов в развитии;
- 2) выяснения особых потребностей детей, особенностей обучения;
- 3) составления индивидуальной программы по обучению для детей;
- 4) помощи детям видеть продвижения в развитии;
- 5) поддержки обучения детей. (Veisson, Nugin 2009: 10)

В государственной учебной программе детских дошкольных учреждений прописаны принципы оценивания развития ребёнка:

- 1) Оценивание и анализирование развития ребёнка являются важной особенностью понимания ребёнка, выявления особых потребностей, поддержкой положительной самооценки и развития, а также инструментом планирования учебно-воспитательной деятельности совместно с родителями.
- 2) Оценивание развития ребёнка является частью ежедневной учебно-воспитательной деятельности. Педагоги проводят наблюдение на основе определённого плана, следя за детьми как в повседневной деятельности, свободной игре, так и в педагогически ориентированных мероприятиях.
- 3) Оценивание развития ребёнка основывается на ожидаемых общих навыках, и на результатах областей учебно-воспитательной деятельности.

4) Развитие ребёнка описывается, основываясь на ребёнке, ценя достижения и признавая усилия ребёнка, его развитие, положительные отношения и интерес.

5) Педагогический совет детского сада решает, какие методы использовать при оценивании развития ребёнка. Учитель группы представляет родителям принципы и организацию оценивания развития детей.

6) Минимум один раз в год педагог проводит развещающую беседу с родителями по поводу оценивания и поддержки развития ребёнка, которая:

А) Даёт обратную связь о развитии ребёнка и его результатах обучения;

Б) Объясняет мнения родителей и ожидания в отношении развития ребёнка.

7) Оценивание развития ребёнка и результат развивающей беседы документируются по изложенным условиям «Закона о защите персональных данных».

Цели, содержание, порядок и организация учебно-воспитательной деятельности, а также ожидаемые результаты развития ребёнка представляются в семи секторах: я и среда; язык и речь; эстонский язык как второй язык; математика; искусство; музыка; движение. (Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava 2008)

При каждой области предполагаемый результат развития ребёнка рассматривается по возрастам, в каждом детском саду руководство само решает, рассматривается ли результат по каждому возрасту отдельно или по возрастным группам. (Peterson 2009: 19)

В учебной программе детского дошкольного учреждения устанавливается, как ведётся анализ и оценивание развития детей:

1) Как преподносят информацию родителям о развитии ребёнка;

2) каким методом ведётся анализ развития детей;

3) документирование развития детей;

4) как ведётся анализ готовности детей к школе;

5) как предоставляется родителям принципы и организация развития детей;

6) каким образом родителям сообщают информацию о развитии ребёнка;

7) как организуются беседы с родителями по оцениванию и поддержке детей;

8) каким образом используются результаты развития детей при планировании учебно-воспитательной деятельности.

Педагогический совет имеет важное значение, так как решает, как будет оцениваться развитие детей, а также определяет принципы и организацию оценивания детей. (Peterson 2009: 21-22)

Во время оценивания, информация о развитии детей складывается из различных областей. Если раньше детей оценивали по принципу «Один оценивающий», то сейчас оценивание всё больше идёт к модели «окружение», то есть к оцениванию имеют отношение как можно большее количество людей, которые связаны с ребёнком (родители, логопед, учителя по предметам и т.д.). В центральной точке процесса оценивания находится ребёнок, оценивается множество областей, которые используются для получения общей картины, а не в какой-либо отдельной области. (Veisson, Nugin 2009: 10)

Для оценивания развития детей используется метод наблюдения, который позволяет получить информацию о поведении и деятельности ребёнка в естественной среде. Наблюдение ведётся по разным видам деятельности для того, чтобы узнать слабые и сильные стороны ребёнка. Результаты наблюдений фиксируются письменно. Дополнительная информация собирается также методом бесед и интервью, когда учитель беседует с ребёнком, его родителями, коллегами и другими детьми. Также о развитии ребёнка могут сказать сделанные им работы – тетради, рисунки и т.д. Детские работы собираются в папки развития, которая даёт представление о развитии. (Männamaa 2008: 159-166)

На каждого ребёнка в группе заводится карта развития, которая заполняется 2-3 раза в год, в ней указаны успехи ребёнка, а также то, на что нужно обратить внимание.

Таким образом, оценивание детей в детских садах позволяет определять их успеваемость, развитие их общих навыков и результатов в направлениях учебно-воспитательной деятельности. Оценка успеваемости детей происходит комплексно, к нему имеют отношение люди, которые связаны с ребёнком, а это значит, что такое оценивание наиболее точно определяет успеваемость ребёнка.

## ВЫВОДЫ

В XX веке изучению самооценки и тревожности дошкольников уделялось достаточно много внимания, были проведены исследования, в которых доказывалась связь самооценки и тревожности. У старших дошкольников в норме самооценка является адекватной или даже завышенной. Дети с высоким уровнем самооценки склонны выбирать в играх главные роли, они более активны, но также могут быть и агрессивными.

Причинами устойчивой тревожности могут быть продолжительная стрессовая ситуация, а также внутренние психологические и психофизические причины. Устойчивая тревожность может стать причиной негативной самооценки и неблагоприятного взгляда на будущее. Уровень тревожности ребёнка зависит от обстановки у него дома. Если дома неблагоприятная обстановка, то у ребёнка будет повышен уровень тревожности.

Тревожные дети склонны воспринимать угрозу своей самооценке. Проведённые исследования показывали, что высокая самооценка не приводит к хорошей успеваемости, однако дети с низкой самооценкой учатся хуже. Дети, испытывающие трудности в обучении, имеют трудности в развитии положительной самооценки, потому что они как правило, испытывают неудачи и принимают отрицательную обратную связь от других больше, чем другие дети.

На развитие тревожности ребёнка может влиять отношения с учителем, при негативном отношении учителя к ребёнку, ребёнок чувствует себя беспомощным. Из проведённых исследований становится ясно, что высокий уровень тревожности негативно влияет на успешность ребёнка, однако исследователи чаще изучают связь тревожности и успеваемости детей в школе, в то же время не до конца ясно, какая особенность тревожности и успеваемости есть в старшем дошкольном возрасте.

## **2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

В теоретической части, глава 1.3 было указано, что важность самооценки и тревожности влияет на эмоциональную приспособленность ребёнка к разным социальным ситуациям, и поэтому для развития и дальнейшего обучения ребенка необходимо узнать, какую особенность имеет самооценка и тревожность ребёнка с его уровнем освоения навыков. Анализ литературы по данному вопросу показал, что нет точного ответа на вопрос есть ли взаимосвязь тревожности и уровня навыков у детей старшего дошкольного возраста.

В данном эмпирическом исследовании изучается самооценка и тревожность детей старшего дошкольного возраста при различных уровнях освоения навыков.

**Цель исследования:** Выявить особенности самооценки и тревожности детей старшего дошкольного возраста при различных уровнях освоения навыков.

**Задачи исследования:**

- 1) Тестирование детей старшего дошкольного возраста (6-7) лет с помощью методик «Выбери нужное лицо» (Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки); «Лесенка» (Н. Н. Павлова, Л. Г. Руденко); «Какой я?»;
- 2) Анализ результатов обучения и развития в детском саду на основании листов оценки индивидуального развития детей 6-7 лет;
- 3) Математико-статистический анализ результатов тестирования и результатов обучения;
- 4) С помощью математического – статистического анализа установление взаимосвязи между самооценкой и тревожностью детей старшего дошкольного возраста при различных уровнях освоения навыков;
- 5) С помощью математико-статистического анализа выявить корреляции по тестам «Какой я», «Лесенка», «Выбери нужное лицо» и навыкам;
- 6) Анализ и интерпретация полученных статистических данных и описание результатов исследования.



**Гипотеза:** У детей с низким уровнем освоения навыков повышен уровень тревоги и низкая самооценка.

**Объектом исследования** являются дети старшего дошкольного возраста 6 -7 лет города Нарвы.

**Предметом исследования** является самооценка, уровень навыков и тревожность детей старшего дошкольного возраста.

### **Выборка исследования**

Эмпирическое исследование проходило в детских садах города Нарвы. Всего в исследовании принимали участие 55 детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет из трёх детских садов, из них 27 мальчиков и 28 девочек.

## 2.1 Методика проведения исследования

Для решения поставленных задач в данном исследовании были использованы следующие методики:

- Тест тревожности «Выбери нужное лицо» (Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки) (*Приложение 1*);
- Тест определения самооценки «Лесенка» (Н. Н. Павлова, Л. Г. Руденко) (*Приложение 2*);
- Тест определения самооценки «Какой я?» (*Приложение 3*);
- Анализ листов оценки индивидуального развития детей 6-7 лет (*Приложение 4*).

Тест тревожности – это методика исследования детской тревожности, которая была разработана американскими психологами Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки. Данный тест выявляет характерную тревожность для ребёнка в обычных жизненных ситуациях. Тест предназначен для индивидуальной работы с детьми 3-7 лет. Методика состоит из 14 рисунков для мальчиков и для девочек, рисунки пронумерованы и показываются ребёнку строго последовательно. Во время проведения теста, показывая рисунки ребёнку, тестирующий разъясняет инструкцию. Диагностика тревожности позволяет выявить отношение ребёнка к различным социальным ситуациям, показывает взаимоотношение ребёнка с другими людьми.

Тест определения самооценки «Лесенка» - целью данной методики является изучение самооценки ребёнка. Методика выявляет представления ребёнка о том, как он себя оценивает, о том, как он считает другие оценивают его и как данные представления соотносятся. Методика может использоваться как индивидуально, так и фронтально.

Тест определения самооценки «Какой я?» - данная методика позволяет определить самооценку дошкольника. Данная методика, так же, как и методика «Выбери нужное лицо», была взята из книги Немова Р. С. Психодиагностика, которая содержит стандартизированные и проверенные психодиагностические методики.

Сводные листы оценки индивидуального развития детей 6-7 лет представляют собой оценочные листы, которые заполняются 2 раза в год осенью и весной, содержат в себе предполагаемые результаты развития детей 7 лет (общие навыки и результаты в

направлениях учебно-воспитательной деятельности) по следующим навыкам: игровые навыки, познавательные и учебные навыки, социальные и рефлексивные навыки, я и среда, язык и речь, математика, искусство. Учителя отмечают уровень освоения навыков детей тремя критериями: ребёнок справляется самостоятельно, справляется с помощью взрослого, не справляется. Суммируя и анализируя результаты оценивания по этим учебным навыкам, можно определить успешность освоения учебной программы детского сада детьми.

## 2.2 Процедура проведения эмпирического исследования

Проведение процедуры эмпирического исследования в детских садах проводилось в период март – апрель 2016. Исследование проводилось в детских садах города Нарвы. Всего в исследовании принимало участие 55 детей. Эмпирическое исследование проводилась в несколько этапов:

1. Этап: Анализ карт развития детей, на основании которых дети были сгруппированы по уровню навыков в разные выборки: высокий уровень навыков и средний уровень навыков (см. карту прил. 4). Поскольку в категорию низкого уровня навыков попал всего один ребёнок, эта категория была исключена из первоначального плана исследования.
2. Этап: Проведение тестирования детей. Детям предлагалось пройти три теста: тест на тревожность «Выбери нужное лицо» (Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки); тест на самооценку «Лесенка» (Н. Н. Павлова, Л. Г. Руденко); тест на самооценку «Какой я?».
3. Этап. Для выявления корреляций были использованы t-критерий Стьюдента и U-критерий Манна – Уитни.

Тест тревожности «Выбери нужное лицо» (Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки) состоит из 14 картинок для мальчиков и для девочек. Во время проведения теста, ответы ребёнка фиксируются в отдельном бланке. Данный тест предназначен для исследования тревожности ребёнка, которая характерна для него в обычных жизненных ситуациях.

Тест самооценки «Лесенка» состоит из лесенки, которая состоит из 7 ступенек. Во время проведения этого теста экспериментатор отмечает как быстро ребёнок ставит себя на самую высокую ступеньку. Экспериментатор также просит ребёнка подумать, куда бы его поставила мама на этой лесенке.

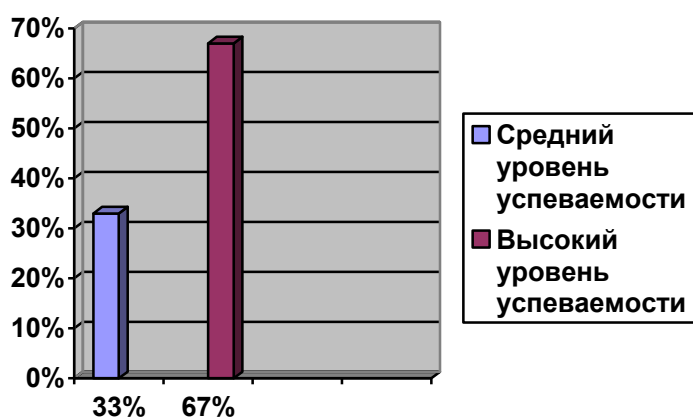
Тест самооценки «Какой я?» состоит из 10 различных качеств личности. Во время проведения тестирования экспериментатор спрашивает ребёнка, как он оценивает себя по 10 качествам личности, у ребёнка есть 4 варианта ответа: «Да», «Нет», «Не знаю», «Иногда».

Карта развития детей в разных детских садах немного различаются, но в них всегда есть оценивание по следующим критериям: игровые навыки, социальные и рефлексивные

навыки, я и среда, язык и речь, математика, искусство. Анализируя данные из карт развития, можно узнать уровень навыков каждого ребёнка.

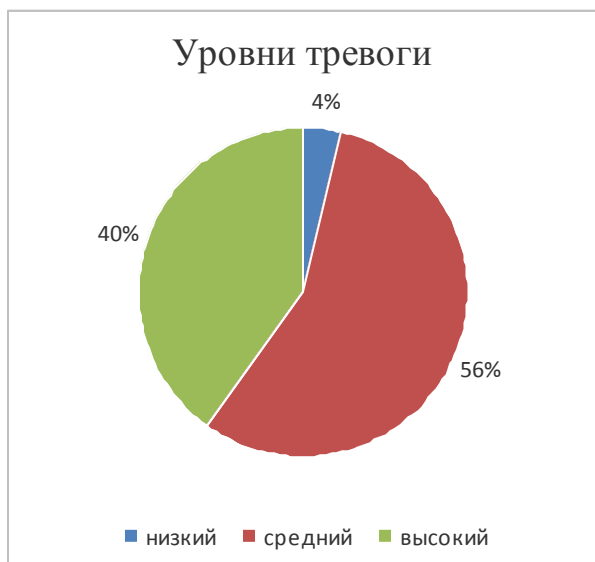
## 2.3 Обсуждение результатов и выводы

Обработка результатов проходила в несколько этапов, на первом этапе анализировались данные карт развития детей (*Приложение 4*), на втором этапе были обработаны результаты тестов. Все данные были занесены в диаграммы. На первом этапе в результате анализа карт развития детей, все дети были разделены на две группы по уровню развития навыков, на группу со средним уровнем и с высоким уровнем (*Рисунок 1*). Так как в группу с низким уровнем развития навыков попал всего лишь один ребёнок, эта группа далее не берётся в расчёт.



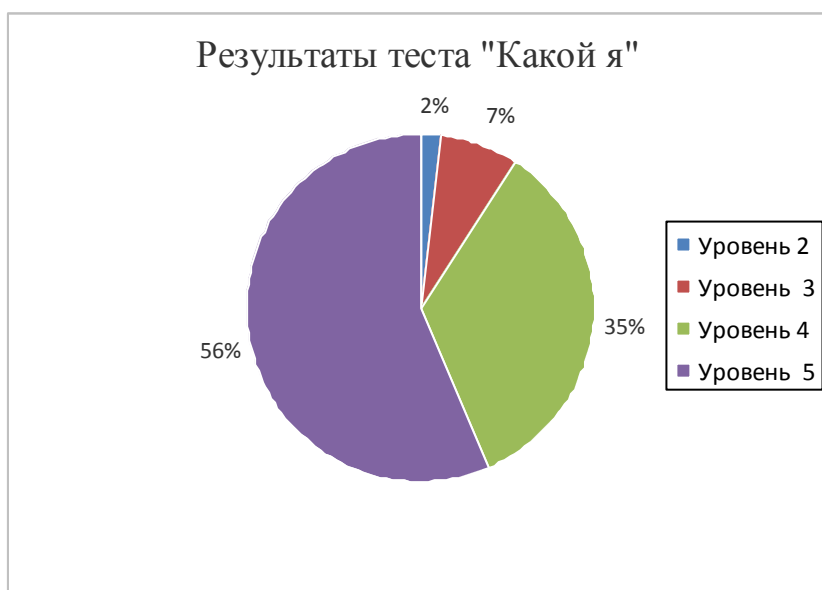
**Рисунок 1.** *Распределение детей по уровню навыков.*

Далее обрабатывались результаты тестирования детей на тревожность. Внизу диаграммы обозначены дети от 1 до 55, дети были распределены на три уровня тревожности: высокий, средний и низкий уровень тревожности. Результаты тест на тревожность показывают, что высокий уровень тревожности был выявлен у 40% детей (из них мальчиков 45% и девочек 55%), средний уровень тревожности был выявлен у 56% детей (из них мальчиков 48% и девочек 52%), а низкий уровень тревожности был выявлен только у двух детей. (*Рисунок 2*)



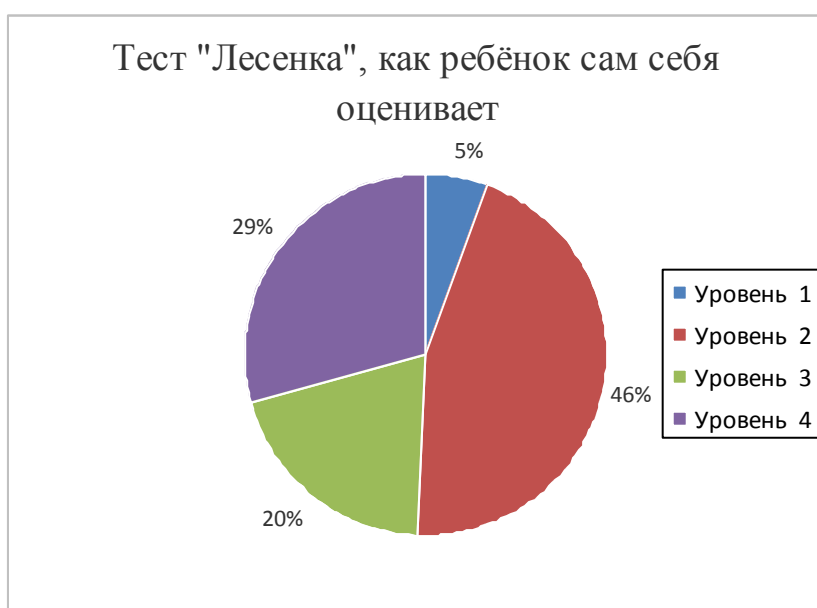
**Рисунок 2.** Распределение детей по уровню тревожности.

Далее обрабатывались данные теста на самооценку «Какой я?». (Рисунок 3) Суммы баллов показывают, какой уровень самооценки у детей. Диапазон баллов от 10 до 16 означает очень низкую самооценку, баллы от 17 до 22 означают низкую самооценку, баллы от 23 до 28 означают среднюю самооценку, баллы от 29 до 34 означают высокую самооценку, баллы от 35 до 40 означают очень высокую самооценку. В категорию низкой самооценки попал один ребёнок, в категорию средней самооценки попало 7% детей, в категорию высокой самооценки попало 35% детей, в категорию очень высокой (завышенной) самооценки попало 56% детей. Для старшего дошкольного возраста нормой является, если у ребёнка высокая или даже завышенная самооценка.



**Рисунок 3.** Распределение детей по количеству баллов по тесту «Какой я?».

Результаты теста на самооценку «Лесенка» показывают, как себя оценивает ребёнок, на какую степень он себя ставит, а также куда, по его мнению, поставит ребёнка его мать. Баллы показывают, что 1 уровень является признаком заниженной самооценки, 2 уровень является признаком адекватной самооценки, 3 уровень является признаком завышенной самооценки и 4 уровень является признаком неадекватно завышенной самооценки. (Рисунок 4) На диаграмме показано, что заниженной самооценкой обладают 5% детей (3 ребёнка), у 46% детей адекватная самооценка, завышенная самооценка у 20% детей и неадекватно завышенная самооценка была выявлена у 29% детей.



**Рисунок 4.** *Распределение детей по тесту «Лесенка».*

Как видно из диаграммы (Рисунок 5), ответы детей как они сами себя ставят на лесенке и куда бы, по их мнению, поставила бы мать, различаются. 15% детей считают, что их матери поставили бы их на нижние ступеньки, то есть у детей заниженная самооценка, 45% детей считают, что их матери поставили бы детей на 2 или 3 ступень, то есть у детей адекватная самооценка, 20% детей считают, что их мать поставила бы на высокую степень, то есть у детей завышенная самооценка и 20% детей сказали без колебаний, что их мать поставит на самую высокую ступень, то есть у детей неадекватно завышенная самооценка.





**Рисунок 5.** *Распределение детей по тесту «Лесенка», предположения ребёнка куда его поставила бы мать.*

Последним этапом было выявление связей между изучаемыми феноменами. Для выявления корреляций использовались t-критерий Стьюдента и U-критерий Манна – Уитни. t-критерий Стьюдента может быть использован для выборок, которые не равны по величине, он оценивает различия средних для двух выборок, используется для сопоставления связанных и несвязанных выборок. (Ермолаев 2003: 169)

U-критерий Манна – Уитни позволяет выявить различия между малыми выборками и используется, чтобы оценить различия между двумя выборками по уровню какого-либо признака. (Сидоренко 2000: 49)

Согласно этим критериям нами было выявлено, что между средним и высоким уровнем навыков показатели тревожности статистически не различаются. (*Приложение 5*) Таким образом указанные факты в теоретической части главы 1.5, а именно, что повышенная тревожность мешает увеличению успешности деятельности детей старшего дошкольного возраста, не нашла своего эмпирического подтверждения. Согласно проведенным ранее исследованиям у детей, имеющих склонность испытывать тревогу, уровень развития навыков должен быть ниже, чем у не тревожных детей. Таким образом, выдвинутая гипотеза о том, что у детей с низким уровнем освоения навыков повышен уровень тревоги не нашла своего подтверждения.

Далее был проведен анализ наличия корреляции между самооценкой и уровнем навыков. Для этого использовались коэффициент ранговой корреляции Спирмена и коэффициент корреляции Пирсона. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена позволяет определить силу и направление корреляционной связи между двумя признаками или иерархиями признаков. (Сидоренко 2000: 208)

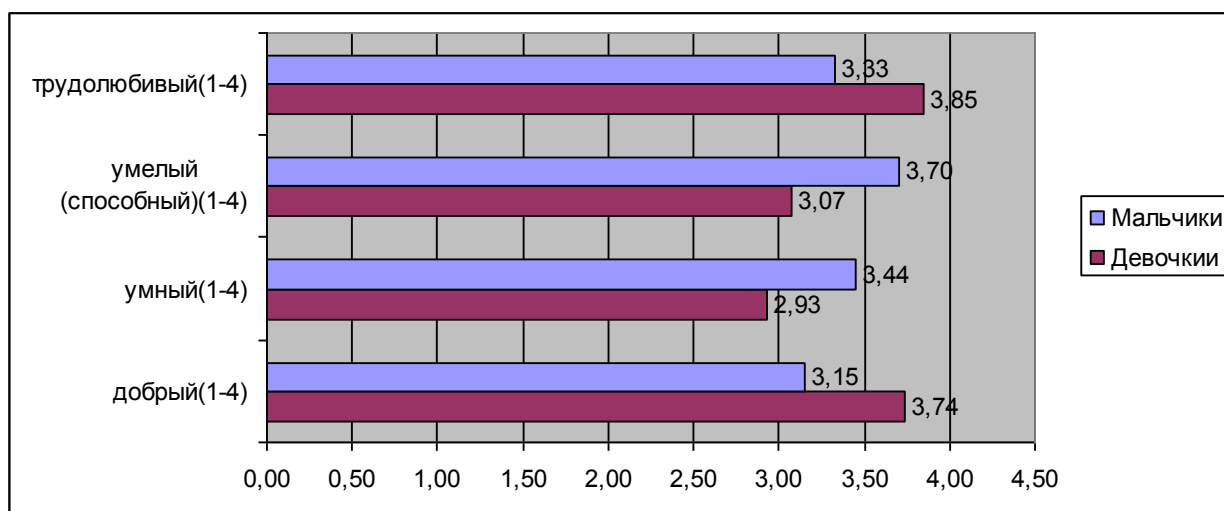
Коэффициент корреляции Пирсона показывает наличие только линейной связи между признаками. (Ермолаев 2003: 207)

Согласно корреляции Пирсона, коэффициент между уровнями навыков и самооценкой по тесту «Какой я» получился отрицательный ( $r = -0,267$  с уровнем значимости  $p < 0,05$ ), а коэффициент корреляции Спирмена имеет показатель ( $s = -0,314$  с уровнем значимости  $p < 0,05$ ) (Приложение 6). Данный показатель говорит о том, что чем выше уровень навыков, тем ниже самооценка у детей старшего дошкольного возраста в изучаемой нами выборке. Полученный нами результат отчасти противоречит распространённому мнению о том, что чем выше уровень навыков, тем выше уровень самооценки ребенка.

Корреляция между самооценкой (тест «лесенка») и уровнем навыков согласно коэффициенту Пирсона составляет ( $r = 0,347$  с уровнем значимости  $p < 0,01^{**}$ ). Корреляция Спирмена имеет показатель ( $s = 0,284$  с уровнем значимости  $p < 0,05$ ). (Приложение 7)

Далее были выявлены корреляции в тесте «Какой я» по различным показателям, а также навыкам. Для этого использовался коэффициент Спирмена. Согласно этому коэффициенту была составлена корреляционная плеяда (Приложение 8), которая показывает связи между показателями теста «Какой я». Толстыми линиями изображены корреляционные связи с уровнем значимости  $p < 0,01$ , более тонкими – с уровнем значимости  $p < 0,05$ , пунктирной линией – отрицательная корреляция.

Последним этапом стало выявление различий между мальчиками и девочками по показателям теста «Какой я», «Лесенка», «Выбери нужное лицо» и уровнем навыков. (Рисунок 6) Для этого был использован t-критерий Стьюдента. Методика показала, что есть различия по четырём показателям: добрый, умелый (способный), трудолюбивый, умный (близкий к значимому показатель). Это можно интерпретировать так, что девочки оценивают себя как более добрые, чем мальчики, мальчики как более умные, чем девочки, мальчики как более умелые, чем девочки, девочки как более трудолюбивые, чем мальчики.



**Рисунок 6.** *Различия между мальчиками и девочками.*

Таким образом, гипотеза, которая была выдвинута нами в этом исследовании о том, что у детей с низким уровнем освоения навыков повышен уровень тревоги и низкая самооценка, на основании того, что тревожность детей старшего дошкольного возраста является важной проблемой, так как такие дети являются эмоционально неустойчивыми, неуверенными, не нашла своего подтверждения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нами была выдвинута гипотеза о том, что у детей с низким уровнем освоения навыков повышен уровень тревоги и низкая самооценка, на основаниях, что в настоящее время состояние тревожности детей старшего дошкольного возраста является наиболее важной проблемой, так как такие дети являются эмоционально неустойчивыми, неуверенными, для них характерно чувство повышенного беспокойства. Также на основаниях работ исследователей стало ясно, что тревожность имеет связь с самооценкой у детей старшего дошкольного возраста, значимость данной гипотезы в том, что она позволяет исследовать, какую особенность имеет тревожность и самооценка детей старшего дошкольного возраста при различных результатах освоения учебной программы детского сада. Сущность гипотезы и ее практическое значение в том, что благодаря исследованию можно сделать выводы о том, как влияет самооценка и уровень тревоги на уровень навыков дошкольников.

Полученные нами факты на выборке из 55 детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет, 27 мальчиков и 28 девочек, из трёх детских садов города Нарвы продемонстрировали следующее: во-первых, в ходе исследования все дети были распределены на два уровня навыков – высокий и средний, в группу с высоким уровнем навыков попало 67% детей, а в группу со средним уровнем навыков попало 33% детей, во-вторых, в результате исследования было выявлено, что между средним и высоким уровнем навыков показатели тревожности статистически не различаются, и наконец, чем выше уровень навыков, тем ниже самооценка у детей старшего дошкольного возраста в изучаемой нами выборке.

Интересным фактом явилось следующее: были выявлены различия по четырём показателям, согласно тесту «Какой я», методика показала, что девочки оценивают себя как более добрые, чем мальчики, мальчики как более умные, чем девочки, мальчики как более умелые, чем девочки, и девочки как более трудолюбивые, чем мальчики.

Согласно полученным данным, был выдвинут вопрос об объективности оценивания развития навыков как объяснения корреляции самооценки с уровнем навыков.

Таким образом наша гипотеза в части, что у детей с низким уровнем освоения навыков повышен уровень тревоги не нашла своего подтверждения. Возможная причина - не объективное оценивание навыков или недостаточно разработанная шкала ее оценки. Для решения этого исследовательского вопроса, необходимо оценить навыки в системе объективных шкал, и сравнить в субъективные оценки учителей.

## RESÜMEE

Käesolev bakalaureusetöö on kirjutatud Olga Bazhukova poolt 2016. aastal.

Töö on kirjutatud vene keeles teemal „Vanemate koolieelsete laste enesehinnang ja ärevus erinevate õppekavade omandamise tulemustel“.

Bakalaureusetöö juhendaja on Sergei Džalalov.

Selle töö eesmärk on välja selgitada vanemate koolieelsete laste enesehinnangu ja ärevuse eripärad erinevate tulemustega koolieelse õppekava omandamisel.

Bakalaureusetöö koosneb sissejuhatusest, kahest peatükist, kokkuvõttest, resümeeist, kasutatud kirjanduse loetelust ja lisadest.

Selle töö esimeses osas käsitletakse vanemate koolieelsete laste enesehinnangu arengu eripärasid, vanemate koolieelsete laste ärevuse tekkimise põhjusi ja väljenduse eripärasid, laste enesehinnangu ja ärevuse seoseid, ärevuse ja õppeedukuse seoseid, ärevuse mõju tegevuse edukusele ja õppeedukusele lasteaias.

Teine peatükk on pühendatud empiirilisele uuringule - vanemate koolieelsete laste enesehinnang ja ärevus erinevate tulemustega koolieelse õppekava omandamisel. Selles peatükis on ära toodud eesmärgid, meetodid ja uuringu tulemused.

Töö hüpotees seisneb selles, et madala oskuste omandamisega lastel on kõrge ärevusetase ja madal enesehinnang, ei leidnud kinnitust.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Акимова – Акимова Г. Е.* Как помочь своему ребёнку. Е., 2006.
2. *Басина – Басина Е. З.* Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста. М., 1988.
3. *Бреслав – Бреслав Г. М.* Эмоциональные особенности формирования личности в детстве; норма и отклонения. М., 1990.
4. *Гимаева – Гимаева Р. М.* Взаимосвязь тревожности и самооценки в дошкольном возрасте // Киберленинка. [Электронный документ]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-trevozhnosti-i-samootsenki-v-doshkolnom-vozraste> Проверено: 12.02.2016.
5. *Головей – Головей Л. А.* Развитие личности ребёнка от семи до одиннадцати. Е., 2006.
6. *Ермолаев – Ермолаев О. Ю.* Математическая статистика для психологов. М., 2003.
7. *Истратова – Истратова О. Н.* Большая книга детского психолога от 3 до 10 лет. Ростов-на-Дону., 2008.
8. *Коломинский – Коломинский Я. Л.* Человек: психология. М., 1980.
9. *Краснощёкова – Н. В. Краснощёкова.* Диагностика и развитие личностной сферы детей старшего дошкольного возраста. Ростов-на-Дону., 2006.
10. *Мухина – Мухина В. С.* Детская психология. М., 1985.
11. *Мэй – Ролло Мэй.* Смысл тревоги // Библиотека. [Электронный документ]. URL: <http://psylib.ukrweb.net/books/meyro02/index.htm> Проверено: 16.02.2016.
12. *Немов – Р. С. Немов.* Психология. Кн. 1. Общие основы психологии. М., 2003.
13. *Немов – Р. С. Немов.* Психология. Кн. 3. Психодиагностика. М., 2001.
14. *Нехорошкова, Грибанов – А. Н. Нехорошкова, А. В. Грибанов.* Тревожность у детей: причины и особенности проявления // Современные проблемы науки и образования. [Электронный документ]. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=14720> Проверено: 20.02.2016.

15. Павлов – **П. Павлов**. Самооценка ребёнка. // Психиатрия [Электронный документ]. URL: <http://psytheater.com/samoocenka-rebenka.html> Проверено: 09.03.2016.
16. Павлова, Руденко – **Н. Н. Павлова, Л. Г. Руденко**. Экспресс-диагностика в детском саду: комплект материалов для педагогов-психологов детских дошкольных образовательных учреждений. М., 2008.
17. Прихожан – **Прихожан А. М.** Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст. СПб., 2009.
18. Реан – **Реан А. А.** Психология детства. СПб., 2008.
19. Сидоренко – **Сидоренко Е. В.** Методы математической обработки в психологии. СПб., 2000.
20. Смирнова – **Смирнова Е. О.** Детская психология. М., 2009.
21. Урунтаева, Афонькина – **Урунтаева Г. А., Афонькина Ю. А.** Практикум по детской психологии. М., 1995.
22. Фридман – **Фридман Л. М.** Психология детей и подростков. М., 2004.
23. Широкова – **Широкова Г. А.** Практикум для детского психолога. Ростов-на-Дону., 2006.
24. Широкова – **Широкова Г. А.** Справочник дошкольного психолога. Ростов-на-Дону., 2008.
25. Baumeister, Roy F. 2003. Does High Self-Esteem Cause Better Performance, Interpersonal Success, Happiness, or Healthier Lifestyles? Available at <http://psi.sagepub.com/content/4/1/1#aff-2>, accessed February 12, 2016.
26. Kail – **Robert V. Kail**. Children and their development. 2002.
27. Männamaa, M. 2008. Õppimine ja õpetamine koolieelses eas. Tartu Ülikooli Kirjastus.
28. Peterson, Tiina 2009. Koolieelse lasteasutuse õppe-ja kasvatustegevuse korraldamine. *Õppe- ja kasvatustegevuse korraldus*. Koost. Ene Kulderknup. Tallinn: Studium: 19-22.
29. Tracey, Danielle 2006. Self-Esteem and children`s learning problems. Available at [http://www.learninglinks.org.au/wp-content/uploads/2012/11/LLIS-14\\_Self-Esteem.pdf](http://www.learninglinks.org.au/wp-content/uploads/2012/11/LLIS-14_Self-Esteem.pdf), accessed March 9, 2016.

30. Veisson, Marika; Nugin, Kristina 2009. Lapse arengu hindamine. Lapse arengu hindamine ja toetamine. Koost. Ene Kulderknup. Tallinn: Studium: 10-16.



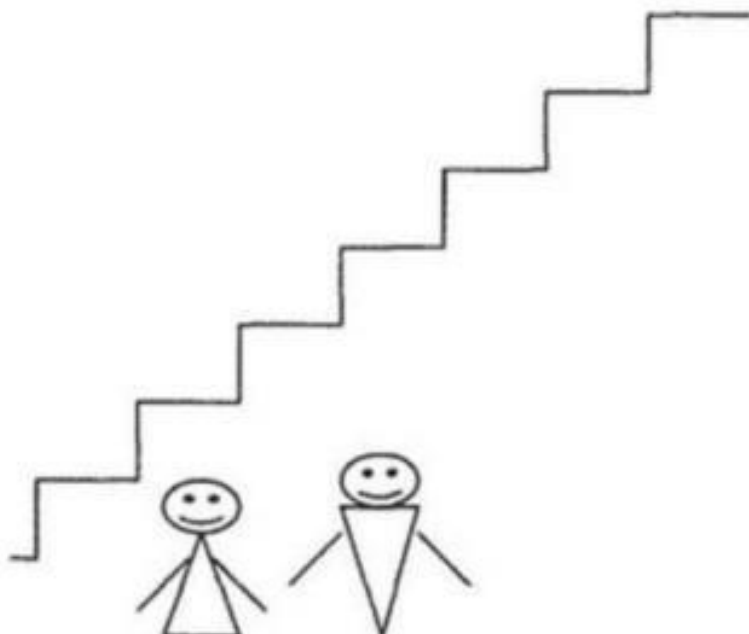
1



4



Приложение 2. Материал к тесту «Лесенка»



Приложение 3. Материал к тесту «Какой я?»

**Имя Фамилия:**

**Дата:**

**Возраст:**

№ п/п	Оцениваемые качества личности	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	не знаю
1	Хороший				
2	Добрый				
3	Умный				
4	Аккуратный				
5	Послушный				
6	Внимательный				
7	Вежливый				
8	Умелый (способный)				
9	Трудолюбивый				
10	Честный				

**Всего баллов:**

Приложение 4. Сводная таблица по оцениванию развития детей (6–7 лет)

(+) справляется

(√) затрудняется

(-) не справляется

Предполагаемые результаты развития ребенка 7 лет (общие навыки и результаты в направлениях учебно-воспитательной деятельности)	Имя, фамилия ребенка											
	Всего справляется	Всего затрудняется	Не справляется									
<b>Игровые навыки:</b>												
1)в играх творчески применяет свой опыт, знания и впечатления от окружающего мира;												
2)инициирует различные игры и развивает содержание игры;												
3)выполняет в играх различные роли;												
4)соблюдает правила игры и умеет объяснять другим правила знакомых ему игр;												
5)чувствует радость от победы и в состоянии вытерпеть поражение в соревновательной игре.												
<b>Познавательные и учебные навыки:</b>												
1)понимает более простые связи (множество, причина, следствие);												
2)мыслит как наглядно-образно, так и вербально, понимает услышанное, соотв. Реагирует на это;												
3)действует целенаправленно, способен сосредотачивать внимание на срок до получаса;												
4)планирует и организует свои повседневные действия и доводит до конца начатые действия;												
5)в новой ситуации действует по указаниям взрослого;												
6)положительно относится к учёбе – хочет учиться, изучать, задавать вопросы.												
<b>Социальные и рефлексивные навыки:</b>												
1)стремится понять чувства других людей и учитывать их в своём поведении и разговоре;												











14.Сосредотачивается на начатом деле и создаёт свою художественную работу.														
15.Анализирует работу свою и товарищей, сравнивая с натурой.														
16. Участвует в коллективных работах, договариваясь с другими о своём участии в них.														

Приложение 5. t-критерий Стьюдента

**Descriptive Statistics**

	N	Mean		Std. Deviation
	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic
уровень навыков				
1 тревога(1-3)	1	2,00		
Valid N (listwise)	1			
2 тревога(1-3)	17	2,29	,166	,686
Valid N (listwise)	17			
3 тревога(1-3)	37	2,41	,082	,498
Valid N (listwise)	37			

Приложение 6. Корреляции по уровню навыков и самооценке тест «Какой я»  
(Коэффициент корреляции Пирсона, коэффициент корреляции Спирмена)

**Correlations**

		самооценка (сумма)	навыки (сумма)
самооценка (сумма)	Pearson Correlation	1	-,267*
	Sig. (2-tailed)		,049
	N	55	55
навыки (сумма)	Pearson Correlation	-,267*	1
	Sig. (2-tailed)	,049	
	N	55	55

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Spearman's rho**

		самооценка (сумма)	навыки (сумма)
самооценка (сумма)	Correlation Coefficient	1,000	-,314*
	Sig. (2-tailed)		,019
	N	55	55
навыки (сумма)	Correlation Coefficient	-,314*	1,000
	Sig. (2-tailed)	,019	
	N	55	55

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Приложение 7. Корреляции по уровню навыков и самооценке тест «Лесенка»  
(Коэффициент корреляции Пирсона, коэффициент корреляции Спирмена)

		мама (1-7)	ребенок адекватность тест 1 (1-7)	навыки (сумма)
мама (1-7)	Pearson Correlation	1	,062	,101
	Sig. (2-tailed)		,654	,465
	N	55	55	55
ребенок адекватность тест 1 (1-7)	Pearson Correlation	,062	1	-,347**
	Sig. (2-tailed)	,654		,009
	N	55	55	55
навыки (сумма)	Pearson Correlation	,101	-,347**	1
	Sig. (2-tailed)	,465	,009	
	N	55	55	55

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

		мама (1-7)	ребенок адекватность тест 1 (1-7)	навыки (сумма)
мама (1-7)	Correlation Coefficient	1,000	,091	,054
	Sig. (2-tailed)		,510	,696
	N	55	55	55
ребенок адекватность тест 1 (1-7)	Correlation Coefficient	,091	1,000	-,284*
	Sig. (2-tailed)	,510		,036
	N	55	55	55
навыки (сумма)	Correlation Coefficient	,054	-,284*	1,000
	Sig. (2-tailed)	,696	,036	
	N	55	55	55

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Приложение 8 Корреляционная плеяда

